



Kulatý stůl na téma:

NOVÉ NÁMĚSTÍ – DOSTAVBA, REKONSTRUKCE

3. 3. 2022 od 17.00 do 19.00 Velký sál Kulturního střediska
(Kulatý stůl pořádán dle metodiky MA 21)

Jednání zahájil starosta města Štětí Mgr. Tomáš Ryšánek, přivítal přítomné občany a představil přednášející architektky – autory studie Ing. arch. Karla Buhra a Ing. arch. Jaroslava Minaříka. Následně předal slovo přítomným architektům, kteří představili veřejnosti studii na rekonstrukci a dostavbu Nového náměstí. Vysvětlili a předvedli jednotlivé prvky jako např.:

- pergolu, která by mohla sloužit jako stínící prvek nebo jako prostor pro tržiště nebo veřejná vystoupení nebo galerie,
- vodní prvek, který je vytvořen jako pochozí fontány, kde voda odtéká v místě spár mezi dlaždicemi do rezervoáru,
- parkovou úpravu spočívající ve vytvoření jednotlivých travnatých záhonů s výsadbou keřů a stromů v místě provizorního panelového parkoviště,
- plastiku umístěnou v parkové části náměstí,
- nové parkování – přemístění parkovacích míst z provizorního parkoviště po obvod náměstí. Touto úpravou by nemělo dojít ke snížení počtu stávajících parkovacích stání, ale ani k jejich navýšení,
- přemístění vánočního stromu na lépe exponované místo, aby nezanikl mezi vzrostlými stromy,
- nové stromořadí podél obchodního domu namísto stávajících záhonů, které budou lépe zadržovat vodu a zlepšit prostupnost pro pěší v této zóně,
- výškové úpravy křižovatky a přechodů z důvodu zvýšení bezpečnosti chodců,
- návrh na změnu dopravního řešení – změna směru v ulici Krátká a Dohnalova z důvodu snížení rychlosti projíždějících automobilů,
- dále byly představeny materiály jako velkoformátová dlažba, její barevné řešení, ochranné sloupky a městský mobiliář,
- etapizace provádění záměru rekonstrukce náměstí včetně odhadu nákladů, kdy v první etapě by byl vyřešen prostor provizorního parkování pro sadové úpravy a parkovací místa by byla přemístěna po obvodu náměstí a v druhé etapě by bylo vyřešeno předláždění náměstí, vodní prvek, pergola a stromořadí namísto záhonů podél obchodního domu.

Dotazy od občanů:

- **Čas** - množství času stráveného nad vypracováním studie, zda-li proběhlo měření teplot povrchů na Novém náměstí,
odp.: čas se pohybuje v řádu stovek hodin, měření teplot neproběhlo. Travnatá plocha kolem stávajícího parkoviště bude nahrazena výsadbou stromů a keřů, které jsou pro snížení teplot a zlepšení klima v letních měsících výhodnější.
- **Podmínky**, které byly stanoveny pro zpracování studie ohledně parkování,
odp.: podmínka byla, aby se počet míst nesnížil, nebyl požadavek, aby se z náměstí stalo parkoviště.
- **Pergola** – dotaz na životnost pergoly,
odp.: životnost pergoly je závislá na druhu zvoleného materiálu i na následné údržbě.
- **Cena** - dotaz, zda uvedená cena je cena před inflací,
odp.: ano, jedná se o ceny z konce roku 2021, nikdo neví, jak se budou ceny dále vyvíjet, resp. dnes víme, že cena bude určitě vyšší, ale v tuto chvíli není možné říci o kolik.
- **Povrchy** - jak jsou navrženy povrchy, jestli jsou hladké, celistvé vhodné pro skateboard,
odp.: ano jedná se o hladký, betonový, dobře udržovatelný povrch.



- **Popelnice** - kam budou přemístěny popelnice u výroční lípy v jižní části náměstí, odp.: předpoklad je do prostoru u tržnice, kde již popelnice jsou a je tam i místo pro tyto dva kontejnery.
- **Travnaté plochy** - jak velké vzniknou travnaté plochy? Obavy, že jsou malé. odp.: stromy jsou podstatně výhodnější než travnatá plocha z hlediska tepelné pohody a zadržování vláhy kořenovým systémem. Navržené travnaté plochy jsou dostačující.
- **Stromy** - jak velké budou vysazované stromy, ve skutečnosti se sázejí malé stromky, ve vizualizaci jde o vzrostlé stromy, odp.: stromy se sázejí cca 5 m vysoké, musí dorůst.
- **Lavičky** jako městský mobiliář – připomínka ohledně materiálu, kovové jsou studené/horké, odp.: požadavek na sjednocení s pěší zónou.
- **Stromy** - v místě stávajících záhonů podél obchodního domu by měly být vysázené stromy, dotaz, zda byly prověřeny inženýrské sítě, aby tento záměr byl realizovatelný, proč se záhony nahrazují stromy, zvýší se podíl zpevněných ploch, odp.: dle dostupných podkladů by toto bylo možné, ohledně nahrazení záhonů stromy se toto jeví jako výhodnější nejen kvůli zlepšení klimatu (viz výše), ale i z důvodu lepší obslužnosti a dosažitelnosti parkoviště v návaznosti na obchodní dům.
- **Vodní prvek** - možnost na jeho umístění do centrální části parkové zóny, odp.: požadavek byl umístit jej tam kde je, je však možné umístit i dva vodní prvky.
- **Dotace** - dotaz na využití dotace, odp.: podmínkou pro využití dotace je zahrnutí i pěší zóny do projektu a řešení využití dešťových vod (modrozelená infrastruktura), stromy samy o sobě nejsou vodním prvkem použitelným pro podmínky dotace. Toto není ve studii řešeno, ale lze to zadat v rámci dalšího projektu.
- **Plocha** - je navržená plocha pojezdová (HZS, IZS apod.)? odp.: ano, plocha je řešena jako pojezdová, podrobnosti by měla upřesnit projektová dokumentace.
- **Cyklisté** - chybí průjezd pro cyklisty, odp.: tento požadavek nebyl v zadání, ale lze tento požadavek dále zakomponovat. V minulosti proběhla diskuze, existuje cyklogenerel, který by se dal použít jako podklad pro další řešení.
- **Záhony** - geometrické provedení záhonů v parkové části - proč je zvolen tento tvar, zdá se to z hlediska údržby nepraktické (zákoutí pro nečistoty, ošlapané rohy apod.), odp.: tato varianta zvítězila nad oblými tvary.
- **Pergola** - umístění pergoly - dotaz zda by na toto místo nebylo lepší umístit vánoční strom, odp.: prostor náměstí v této části je vhodné vizuálně uzavřít od parkujících aut a proto je zde navržena pergola, která může být opatřena zastíněním, které by bylo vodopropustné a sloužilo by pro zlepšení klimatu, než vzrostou nové stromy, vánoční strom je vhodné umístit více ve středu náměstí, aby lépe vynikl.
- **Pergola** - umístění pergoly je nevhodné z hlediska vyššího výskytu výfukových plynů z parkoviště, dotaz zda proběhlo jejich měření? odp.: v rámci vypracování studie nebyl vznesen požadavek na měření výfukových plynů, proto tyto měření nebyly. Komu by vadily výfukové plyny z parkoviště, může se od parkoviště vzdálit.
- **Lavičky** - u obchodního domu chybí lavičky, odp.: lavičky jsou úmyslně navrženy na náměstí, kde je žádoucí zachovat život.
- **Parkovací místa** - byl vznesen požadavek na více parkovacích míst s ohledem na obchodní dům.
- **Zeleň** - byl vznesen požadavek na více zeleně s ohledem na přilehlé bytové domy.



- Byla sdělena informace ohledně historie výstavby stávajícího náměstí.
- **Dopravní uspořádání** - jaký má přínos změna směru dopravy v Krátké a Dohnalově ulici, odp.: měla by se zklidnit doprava při průjezdu náměstím, toto bylo projednáno i s dopravním inspektorátem, dopravní řešení lze případně v průběhu let měnit v závislosti na prioritách.
- **Krátká ulice** - návrh na pěší zónu v Krátké ulici – úzké nevyhovující chodníky, úzká ulice. odp.: toto lze určitě řešit, ale nebyl to požadavek zadání.

Na závěr veřejné diskuze starosta Mgr. Tomáš Ryšánek poděkoval všem přítomným za podněty a autorům studie za prezentaci a odpovědi na dotazy a konstatoval, že zadání projektové dokumentace nebude jednoduché.

Zapsala: Hana Nešlehová, referent OMI

Zkontrolovali: Ing. Monika Tydrichová, vedoucí OMI

Mgr. Tomáš Ryšánek, starosta; Ing. Roman Smoleňák, místostarosta; Vladimír Frey, místostarosta